Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Саидов Зумсал Асланбекович
Должность: Ректор
Дата подписания: 13.04.2022 13:16:13
Уникальный программный ключ:
2e8339f3ca5e6a5b4531845a12d1bb5d1821f0ab

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра истории древнего мира и средних веков

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки (уровень подготовки кадров высшей квалификации)	Исторические науки и археология
Код направления подготовки	46.06.01
Профиль подготовки	Историография, источниковедение и методы исторического исследования
Квалификация выпускника	Исследователь. Преподаватель исследователь.
Форма обучения	Очная, заочная

Грозный, 2020

Цуцулаева С.С. Программа государственной итоговой аттестации [Текст] / Сост. С.С. Цуцулаева – Грозный: ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», 2020.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры истории древнего мира и средних веков, рекомендована к использованию в учебном процессе (протокол № 10 от 10 июня 2020 г.), составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология» (квалификация (степень) Исследователь. Преподаватель-исследователь), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259, с учетом профиля «Историография, источниковедение и методы исторического исследования», а также рабочим учебным планом по данному направлению подготовки.

© С.С. Цуцулаева, 2020 г.

© ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», 2020

Государственная итоговая аттестация окончивших обучение в аспирантуре состоит из двух частей - Государственный экзамен и Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1. Государственный экзамен (ГЭ) является компонентом итоговой аттестации аспиранта.

Целью ГЭ является выявление и объективная оценка уровня специальной подготовки выпускника относительно общих требований, определяемых Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки
46.06.01. Исторические науки и археология.

Государственный экзамен организуется и осуществляется в форме собеседования экзаменующегося с группой экспертов, входящих в Экзаменационную комиссию (ЭК), наделенную необходимыми полномочиями.

Сдача ГЭ осуществляется по экзаменационному билету. Требования к экзаменационным вопросам и задачам формулируются в данной Программе.

Программа государственного экзамена является обязательным элементом организации и проведения итоговой аттестации аспиранта, отображающим: состав экзаменов; форма экзамена (устный, письменный) и требования к структуре и содержанию экзаменационных вопросов и задач; перечень теоретических разделов (тем, вопросов), отражающих основное содержание каждой из дисциплин, выносимых на экзамен; источники учебной информации, рекомендуемые для подготовки к экзамену; критерии оценки качества устных и письменных ответов экзаменующегося.

Экспертной оценке в процессе государственного экзамена подвергаются устные ответы экзаменующегося на вопросы экзаменационного билета и на вопросы членов ЭК.

Оценка результатов сдачи государственного экзамена осуществляется по четырехбалльной шкале оценок: "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно".

Решение об оценке ЭК принимает коллегиально и утверждает путем голосования ее членов, простым большинством голосов.

Программа государственного экзамена доводится до сведения выпускников не позднее, не позднее, чем за 1 месяц до проведения экзамена.

Критерии оценки усвоения компетенций

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
	«Неудовлетворительно»	«Удовлетворительно»	«Хорошо»	«Отлично»
знать	Демонстрирует частичные знания с грубыми ошибками или	Демонстрирует частичные знания без грубых ошибок	Знает достаточно в базовом	Демонстрирует высокий уровень

	не знает		объёме	знаний
уметь	Демонстрирует частичные умения с грубыми ошибками или не знает	Демонстрирует частичные умения без грубых ошибок	Демонстрирует базовые умения	Демонстрирует высокий уровень умений
владеть	Демонстрирует частичные владения с грубыми ошибками или не владеет	Демонстрирует частичные владения без грубых ошибок	Владеет базовыми приёмами	Демонстрирует владения на высоком уровне

1. Компетенции, которыми должен овладеть обучающийся по результатам освоения основной профессиональной образовательной программы

Выпускник должен обладать следующими *универсальными компетенциями* ***(УК):***

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);

Выпускник должен обладать следующими *общепрофессиональными компетенциями (ОПК):*

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

Выпускник должен обладать следующими *профессиональными компетенциями* ***(ПК):***

- способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования (ПК-1);
- способностью самостоятельно работать с различными источниками информации ПК-2);

- понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию (ПК-3);

- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ПК-4).

2. Вопросы к государственному экзамену

Билет к Государственному экзамену состоит из двух блоков вопросов:

Блок 1

Вопросы для государственной итоговой аттестации аспирантов, общие для всех специальностей.

1. Современные стратегии модернизации высшего образования в России. Педагогическая инноватика как теория и технология нововведений в предметной профильной подготовке.
2. Методика и технология обучения в высшей школе. Сущность, принципы проектирования и тенденции развития современных образовательных технологий в высшем образовании. Образовательные технологии в учебно-профессиональной подготовке.
3. Аккредитация как одна из форм оценки качества высшего образования. Педагогический мониторинг как системная диагностика качества образования. Преимущества модульного построения содержания дисциплины и рейтинговый контроль в предметной профильной подготовке.
4. Концепция и практическая реализация компетентностного подхода в условиях профильной предметной подготовки в высшей школе.
5. Информационные технологии обучения и технологии дистанционного образования в условиях профессионализации образования в высшей школе.
6. Роль и место лекции в вузе. Структура лекционного занятия по предмету профильной подготовки. Оценка качества лекции. Перспективы развития лекции как формы и метода в системе вузовского обучения.
7. Семинарские и практические занятия по предметам профильной подготовки в высшей школе. Их роль в приобретении опыта в учебно-профессиональной деятельности. Особенности семинара при реализации концепции педагогики сотрудничества.
8. Повышение роли самостоятельной работы студентов в высшей школе. Виды самостоятельной работы в предметной профильной подготовке в вузе.
9. Организация учебно-исследовательской и проектно-творческой деятельности студентов в предметной профильной подготовке в высшей школе.
10. Основы педагогического контроля в высшей школе. Современные критерии и показатели качества обучения в предметной профильной подготовке. Государственный образовательный стандарт и оценка результатов обучения.
11. Концепция профессионального воспитания при реализации профильной предметной подготовки в высшей школе. Система методов и средств

воспитательного воздействия (влияния) при преподавании дисциплин профильной предметной подготовки.
12. Учебная деятельность студентов и когнитивная сфера личности. Активность системы познавательных процессов как основа в проектировании инновационных технологий обучения.
13. Особенности потребностно-мотивационной сферы субъекта учебной деятельности.
14. Психологические резервы повышения эффективности преподавания в вузе.
15. Развитие личности в процессе обучения. Психологическая, социальная и биологическая характеристика личности.
16. Психологические закономерности развития когнитивных процессов студентов в процессе обучения.
17. Особенности формирования и развития студенческого коллектива в современном вузе. Структура межличностных отношений в студенческом коллективе.
18. Функциональные и структурные компоненты профессионального самосознания (когнитивный, мотивационный, эмоциональный, операционный) преподавателя вуза.
19. Восприятие и понимание людьми друг друга в процессе межличностного общения. Умение слушать человека в процессе общения, виды и техники слушания.
20. Психологические особенности общения субъектов образовательного процесса. Психологические технологии взаимодействия преподавателя высшей школы с аудиторией.
21. Психологическое сопровождение учебного процесса в вузе (ФГОС). Профессиональное мастерство и «Я - концепция» преподавателя.
22.Стресс и психическое здоровье преподавателя, методы саморегуляции синдрома эмоционального выгорания субъекта образовательного процесса.

Блок 2

Вопросы к государственному экзамену направленные на выявление у аспиранта полученных им знаний по направлению подготовки 46.06.01. Исторические науки и археология, направленность (научная специальность) 07.00.09 - Историография, источниковедение и методы исторического исследования (соответствующего периода)

23. Предмет источниковедения. Его структура. Источниковедение: особый метод познания реальности.
24. Понятие об историческом источнике. Источник: антропологический ориентир гуманитарного знания.
25. Типо-видовая классификация исторических источников. Эволюция видов.
26. Письменные источники. Их разновидности, эволюция и критика и интерпретация.

27. Изучение происхождения источника. Функционирование произведений в культуре.
28. Формирование источниковедческих навыков в X-XVII вв. Текст как культурный памятник.
29. Вещь в культуре. Источниковедческий метод исследования.
30. Устные источники и методы их изучения.
31. Аудио-визуальные источники их специфика.
32. Герменевтические прочтение и интерпретация источника.
33. Понятие о законодательном акте как историческом источнике. Его специфика и основные тенденции развития.
34.Понятие об актах. Методы изучения. Формуляр. Основные разновидности.
35.Делопроизводственная документация. Основные группы материалов, методика их изучения.
36.Основные принципы источниковедческого изучения и методики анализа статистических источников.
37.Общая характеристика и методы анализа мемуарных источников. Специфика дневников и частных писем как исторических источников.
38.Основные направления развития периодики XIX-XX вв. Формы, жанры, цензура. Газеты и журналы XIX-XX вв. как исторический источник.
39.Общественно-политические произведения и документы политических партий и организаций как исторический источник. Методы и приемы их анализа.
40.Роль вспомогательных исторических дисциплин в изучении прошлого и их связь с источниковедением.
41.Междисциплинарные методы в источниковедении. Политическая, социальная и культурная истории и их источники.
42.Междисциплинарные методы в источниковедении. Источники по истории повседневности и метод их анализа.
43 .Междисциплинарные подходы в источниковедении. «Женское» и «мужское письмо». «Детское» письмо и его специфика.
44. Изучение и публикация исторических источников в XVIII веке.
45. Первая половина XIX в.: источниковедение как проблема национальных историй.
Деятельность государственных и общественных организаций по собиранию и публикации исторических источников.
46. Вторая половина XIX в.: источники как средство познания для истории. Ш.-В.Ланглуа, Ш.Сеньобос, И.Г.Драйзен, Э.Бернгейм. Позитивистские методы анализа источника в исторических исследованиях.
47. Преодоление позитивистской методологии. Неокантианство. В.Виндельбанд, Г.Риккерт. Методологические обособление наук о культуре. В.Дильтей.
48. Источниковедческая парадигма методологии истории. А.А.Шахматов, В.О.Ключевский, К.Н.Бестужев-Рюмин, А.С.Лаппо-Данилевский.

49. Исторический факт и исторический источник в концепции школы «Анналов»: Л.Февр, М.Блок. Историческое прошлое в сознании историка. Р.Дж.Коллингвуд.
50. Теоретические проблемы источниковедения в советской исторической науке.
51. Язык советской и постсоветской эпохи как исторический источник.
52.Постмодернистская культурная ситуация и ее проявление в источниковедении на современном этапе.
53.Формирование представлений об объекте и предмете изучения историографии.
5 4. Терминологический аппарат: соотношение объема и содержания понятий: «историографический факт», «историографический источник», «историографическая ситуация».
55. Классификация историографических источников и методы работы с ними.
56. Историческая концепция и ее роль в развитии исторического познания.
57. Формирование представлений о научной школе и направлении в истории исторической науке.
58.Дискуссии о предмете, задачах и периодизации отечественной исторической науки.
59.Теоретические и методологические принципы современного исторического исследования.
60. Личность историка и его творческая лаборатория.
61. Элементы историографической критики в трудах историков-рационалистов XVII-XVIII вв.
62. Становление и оформление историографии как исторической дисциплины в первой половине XIX в. Историографические труды К.Савиньи, Л. фон Ранке, Ф.Гизо.
63. Особенности становления историографии как науки в России. Полемика вокруг трудов Н.М.Карамзина, историографические труды С.М.Соловьева.
64. Развитие историографии как научной дисциплины на позитивистской основе во второй половине XIX - нач. XX вв.
65. Неокантианство и его роль исторической науке конца XIX - нач. XX вв.
66. Принцип историзма и его роль в исторических исследованиях.
67 Школа «Анналов» и её роль в развитии исторической науки XX века.
68. Русская историческая наука в эмиграции.
69. История повседневности и историческая антропология.
70. Современная историческая наука в России: основные дискуссии, исторически журналы.

2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (**Научный**

доклад) представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, в котором изложены научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки. Может быть представлена виде научного доклада.

Содержание **Научного доклад** должно быть связано с решением задач того вида деятельности, к которому готовится аспирант в соответствии с ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

Научный доклад должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее двух публикаций).

При выборе темы **Научного доклада** следует руководствоваться следующим:

- тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, учитывать степень ее разработанности и освещенности в литературе;
- основываться на проведенной научно-исследовательской работе в процессе обучения в аспирантуре.

Тематика Научного доклада разрабатывается профильной кафедрой исходя из темы научных исследований аспиранта и утверждается Ученым советом Института.

Аспиранту предоставляется право предложить собственную тему **Научного доклада** при условии обоснования ее актуальности и целесообразности.

Тема Научного доклада может быть изменена по заявлению аспиранта с указанием причины по согласованию с научным руководителем аспиранта не позднее чем за шесть месяцев до защиты Научного доклада. Изменение или корректировка темы Научного доклада оформляется протоколом Ученого совета Института.

Требования к содержанию выпускной (научной) квалификационной работы аспиранта

Содержание Научного доклада аспиранта должно учитывать требования ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и профессионального стандарта (при его наличии) к профессиональной подготовленности аспиранта и включать:

- обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;
- изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет Научногодоклада;
- выводы, рекомендации и предложения;
- список использованных источников;
- приложения (при необходимости).

Требования к структуре Научного доклада аспиранта

Материалы Научного доклада должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:
- титульный лист;
- содержание с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);
- заключение;
- список использованных источников и литературы;
- приложения;

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, противоречия, которые легли в основу данного исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации (в том числе в журналах из перечня ВАК), выступления на конференциях, заседаниях кафедры и т.д.).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав.

Заключение - последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников и литературы включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список помещают перед приложениями, оформляют его в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. - 2003 и ГОСТ 7.82 - 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа. В тексте выпускной квалификационной работы рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно

списку и заключают в квадратные скобки. Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.05 - 2008. Каждый включенный в список литературы источник должен иметь отражение в тексте выпускной квалификационной работы.

Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием вверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка. На все приложения в тексте выпускной квалификационной работы должны быть ссылки.

Требования к оформлению Научного доклада

Текст Научного доклада выполняют с использованием компьютера на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт - Times New Roman 14-го размера, межстрочный интервал - 1,5.

Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое - не менее 15 мм, верхнее и нижнее - не менее 20 мм, левое - не менее 30 мм. Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту диссертации и равным 12,5 мм. Номер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц.

Номер страницы на титульном листе не проставляют.

«ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки, а также соответствующие заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая.

Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей Научного доклада и иметь абзацный отступ. После номера главы ставится точка и пишется название главы. «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» как главы не нумеруются.

Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа (или знака параграфа), разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

Приложения должны начинаться с новой страницы, расположенные в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовок с указанием слова Приложение, его порядкового номера и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

Научный доклад представляется на кафедру в печатном виде, в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске не менее чем за месяц до защиты.

Рецензирование Научного доклада

Для определения качества проведенного научного исследования и репрезентативности полученных результатов, полноты их отражения в представленных публикациях, а также научной ценности Научного доклада, она подлежит обязательному рецензированию.

Рецензентами Научного доклада аспиранта могут быть специалисты с ученой степенью по направлению и профилю обучающегося.

Рецензент должен иметь полный текст Научного доклада. Кроме того, экземпляр Научного доклада должен находиться на кафедре для того, чтобы с ним могли ознакомиться все желающие.

Рецензент обязан внимательно ознакомиться с Научного доклада и сделать личное заключение об оценке Научного доклада.

Рецензент готовит письменную рецензию на рассматриваемый Научный доклад. В рецензии должна содержаться рекомендуемая оценка.

Рецензент представляет письменную рецензию на Научный доклад заведующему выпускающей кафедрой и аспиранту за 1 месяц до государственной итоговой аттестации.

Подготовка к защите Научного доклада

На подготовку к защите Научного доклада отводится время (количество недель) в соответствии с ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по соответствующему направлению и в соответствии с учебным планом по направлению и профилю обучения.

Полностью подготовленный к защите Научный доклад представляется научному руководителю в сроки, предусмотренные индивидуальным планом аспиранта.

Научный руководитель подготавливает отзыв, отражающий работу аспиранта над Научным докладом и его индивидуальные качества, в государственную экзаменационную комиссию.

Защита Научного доклада

Защита Научного доклада является частью государственной итоговой аттестации выпускников аспирантуры и регламентируется Положением о государственной итоговой аттестации по программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет».

Защита Научного доклада проводится публично - в виде устного научного доклада - на заседании государственной экзаменационной комиссий (ГЭК).

Основной задачей ГЭК является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников аспирантуры на основании экспертизы содержания Научного доклада и оценки умения аспиранта представлять и защищать ее основные положения.

Научный доклад оценивается по следующим критериям:

- актуальность;
- глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта;
- степень самостоятельности и поисковой активности, творческий подход к делу;
- композиционная четкость, логическая последовательность и грамотность изложения материала;
- правильность оформления работы.

При успешной защите Научного доклада и положительных результатах других видов государственной итоговой аттестации выпускников, решением Государственной аттестационной комиссии аспиранту присуждается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдается диплом (с приложением) об окончании аспирантуры государственного образца.