

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Саидов Заурбек Аслаубекович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 13.04.2022 13:16:13  
Уникальный идентификатор:  
2e8339f3ca5e6a5b4531845a12d1bb5d1821f0ab

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
"ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"

Кафедра философии

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ  
"Методология истории философии"

|                            |                                                |
|----------------------------|------------------------------------------------|
| Направление подготовки     | 47.06.01                                       |
| Код направления подготовки | Философия, этика и<br>религиоведение           |
| Профиль подготовки         | История философии.                             |
| Квалификация выпускника    | Исследователь.<br>Преподаватель-исследователь. |
| Форма обучения             | Очная, заочная                                 |
| Код дисциплины             | Б1.В.ДВ.01.01                                  |

Грозный, 2019

Бетильмерзаева М.М. Фонд оценочных средств учебной дисциплины «Методология истории философии (для аспирантов)» [Текст] / Сост. М.М. Бетильмерзаева. – Грозный: ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», 2019.

Фонд оценочных средств учебной дисциплины рассмотрен и одобрен на заседании кафедры философии, рекомендован к использованию в учебном процессе (протокол № 8 от «19» мая 2019 г.), составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.07.2014 г. № 905 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.08.2014 г. № 33711) с изменениями и дополнениями от 30 апреля 2015 г., с учетом профиля «История философии», а также рабочим учебным планом по данному направлению подготовки.

© М.М. Бетильмерзаева, 2019

© ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», 2019

**1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы:**

| № п/п | Компетенции                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Знать:                                                                                                                                                                                                                                                   | Уметь:                                                                                                                                                                                                                             | Владеть:                                                                                                                                                        |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1     | <b>ПК-3</b> – готовность к использованию методологии и квалифицированию исторически конкретных типов философской рефлексии бытия, познания, человека, общества и их культуры и их выражения в разнообразных и конкурирующих традициях как естественнонаучных, так и гуманитарных форм знания. | отдельные темы, категории, проблемы философии и методологии науки; базовые концепции, парадигмы, методологию современного социально-гуманитарного и естественнонаучного знания; различать методы и формы познания эмпирического и теоретического уровня. | творчески использовать представления об основных принципах, закономерностях и подходах, присущих современному социально-гуманитарному знанию, в ситуациях с необходимостью решения мировоззренческих и социально значимых проблем. | теоретическим материалом по философии и методологии науки; навыком применения общенаучных методов и приемов исследования в своей профессиональной деятельности. |

**2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы с описанием шкал оценивания и методическими материалами, определяющими процедуру оценивания.**

| № п/п | Контролируемые разделы (темы) дисциплины                         | Код компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства |
|-------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------------------|
| 1     | История философии как предмет методологической рефлексии         | ПК-3                           | Собеседование                    |
| 2     | Типология концепций истории философии                            | ПК-3                           | Собеседование                    |
| 3     | История философии: конфликт исторической и философской установок | ПК-3                           | Собеседование                    |

|   |                                                |      |               |
|---|------------------------------------------------|------|---------------|
| 4 | История философии в контексте истории культуры | ПК-3 | Собеседование |
| 5 | История философии как исследование             | ПК-3 | Собеседование |

### Перечень оценочных средств

| № п/п | Наименование оценочного средства | Краткая характеристика оценочного средства                                                                                                                                                                                              | Представленность оценочного средства в ФОС                   |
|-------|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| 1     | Собеседование                    | Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. | Вопросы по разделам/темам дисциплины                         |
| 2     | Зачетные материалы               | Промежуточная форма оценки знаний                                                                                                                                                                                                       | Примерный перечень вопросов и заданий к зачету по дисциплине |

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Чеченский государственный университет»  
Кафедра философии**

**Вопросы для собеседования  
по дисциплине Методология истории философии**

**Тема № 1. История философии как предмет методологической рефлексии Предмет и задачи истории философии. Основные этапы историко-философской науки.**

***Вопросы к практическому занятию***

1. Философия Канта и ее значение в формировании истории философии в качестве дисциплины.
2. Гегелевская концепция истории философии как «истории отыскания мыслью самой себя».
3. История философии как методологическая проблема в постгегелевскую эпоху разложения метафизики.

**Тема № 2. Типология концепций истории философии**

***Вопросы к практическому занятию***

1. Исторически исходные формы историографии философии. История философии в античности и средние века.
2. ХУІІІ в. - первые попытки историко-философской систематизации и концептуализации. «Коперниканский переворот» И. Канта.
3. Позитивистские концепции историко-философского процесса.
4. Вклад феноменологии и герменевтики в обновление и переосмысление истории философии как проблемы.

**Тема № 3. История философии: конфликт исторической и философской установок**

***Вопросы к практическому занятию***

1. Образ истории в типологически различных моделях историко-философского процесса.
2. Историческая природа опытных истоков философии.
3. История философии и история ментальности.

**Тема № 4. История философии в контексте истории культуры**

***Вопросы к практическому занятию***

1. История философии в контексте культурной истории человечества.
2. Формы культурной реализации и воплощения исторических типов философской мысли.
3. Проблема цельности и духовного своеобразия индийской, китайской и европейской философии.
4. Методологические принципы историко-философской компаративистики.

**Тема № 5. История философии как исследование**

***Вопросы к практическому занятию***

1. Основные жанры историко-философских исследований.
2. Историко-философское исследование как критика и оценка философских исследований.
3. «Классическое» и «современное» как категории историко-философской рефлексии.
4. Периодизации в истории философии, их принципы и значение. Язык философии.

## **Методические рекомендации по проведению собеседования:**

Подготовку к каждому практическому занятию каждый обучающийся должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений аспиранту необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса.

Результат такой работы должен проявиться в способности аспиранта свободно ответить на теоретические вопросы практического занятия, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

### Структура занятия

В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение каждой темы практическое занятие может состоять из четырех-пяти частей:

1. Обсуждение теоретических вопросов, определенных программой дисциплины.
2. Доклад и/ или выступление с презентациями по проблеме практического занятия.
3. Обсуждение выступлений по теме - дискуссия.
4. Выполнение практического задания с последующим разбором полученных результатов или обсуждение практического задания, выполненного дома, если это предусмотрено программой.
5. Подведение итогов занятия.

Первая часть - обсуждение теоретических вопросов - проводится в виде фронтальной беседы со всей группой и включает выборочную проверку преподавателем теоретических знаний аспирантов. Примерная продолжительность — до 15 минут.

Вторая часть — выступление обучающегося, с докладами, которые должны сопровождаться презентациями с целью усиления наглядности восприятия, по одному из вопросов практического занятия. Примерная продолжительность — 20-25 минут.

После докладов следует их обсуждение - дискуссия. В ходе этого этапа практического занятия могут быть заданы уточняющие вопросы к докладчикам. Примерная продолжительность - до 15-20 минут.

Если программой предусмотрено выполнение практического задания в рамках конкретной темы, то преподавателями определяется его содержание и дается время на его выполнение, а затем идет обсуждение результатов. Если практическое задание должно было быть выполнено дома, то на практическом занятии преподаватель проверяет его выполнение (устно или письменно). Примерная продолжительность - 15-20 минут.

Подведением итогов заканчивается практическое занятие. Аспирантам должны быть объявлены оценки за работу и даны их четкие обоснования. Примерная продолжительность — 5 минут.

### **Подготовка к семинарскому занятию**

Семинар проводится по узловым и наиболее сложным вопросам (темам, разделам) учебной программы. Он может быть построен как на материале одной лекции, так и на содержании обзорной лекции, а также по определённой теме без чтения предварительной лекции. Главная и определяющая особенность любого семинара - наличие элементов дискуссии, проблемности, диалога между преподавателем и обучающимся, и самими обучающимися,

При подготовке классического семинара желательно придерживаться следующего алгоритма;

- а) разработка учебно-методического материала:
    - формулировка темы, соответствующей программе и ФГОС;
    - определение дидактических, воспитывающих и формирующих целей занятия;
    - выбор методов, приемов и средств для проведения семинара;
    - подбор литературы для преподавателя и обучающихся;
    - при необходимости проведение консультаций для обучающихся;
  - б) подготовка обучаемых и преподавателя:
    - составление плана семинара из 3-4 вопросов;
    - предоставление обучающимся 4-5 дней для подготовки к семинару;
    - предоставление рекомендаций о последовательности изучения литературы (учебники, учебные пособия, законы и постановления, руководства и положения, конспекты лекций, статьи, справочники, информационные сборники и бюллетени, статистические данные и др.);
    - создание набора наглядных пособий.
    - Подводя итоги семинара, можно использовать следующие критерии (показатели) оценки ответов:
      - полнота и конкретность ответа;
      - последовательность и логика изложения;
      - связь теоретических положений с практикой;
      - обоснованность и доказательность излагаемых положений;
      - наличие качественных и количественных показателей;
      - наличие иллюстраций к ответам в виде исторических фактов, примеров;
      - уровень культуры речи;
      - использование наглядных пособий и т.п.
- В конце семинара рекомендуется дать оценку всего семинарского занятия, обратив особое внимание на следующие аспекты:
- качество подготовки;
  - степень усвоения знаний;
  - положительные стороны в работе аспирантов;
  - ценные и конструктивные предложения;
  - недостатки в работе аспирантов;
  - задачи и пути устранения недостатков

### Шкалы и критерии оценивания собеседования:

| № п/п | Оценка              | Критерии оценивания                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | отлично             | 1) полно и аргументированно отвечает по содержанию темы;<br>2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;<br>3) излагает материал последовательно и правильно.                                                                 |
| 2.    | хорошо              | обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.                                                                                                                                                                                                                                     |
| 3.    | удовлетворительно   | ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:<br>1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;<br>2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;<br>3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки. |
| 4.    | неудовлетворительно | обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующие вопросы допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.                                  |

Утверждены на заседании кафедры «Философия»  
 Протокол № 8 от «19» мая 2017 г.

Разработчик \_\_\_\_\_ Бетильмерзаева М.М.  
 (подпись)

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Чеченский государственный университет»  
Кафедра философии**

**Перечень вопросов к зачету  
по дисциплине Методология истории философии**

1. Предмет и задачи истории философии.
2. Основные этапы историко-философской науки.
3. Философия Канта и ее значение в формировании истории философии в качестве дисциплины.
4. Гегелевская концепция истории философии как «истории отыскания мыслью самой себя».
5. История философии как методологическая проблема в постгегелевскую эпоху разложения метафизики.
6. Историко-философские исследования как предпосылка новаций в философии, как форма саморефлексии и самоопределения философии.
7. Исторически исходные формы историографии философии.
8. История философии в античности и средние века.
9. ХУІІІ в. - первые попытки историко-философской систематизации и концептуализации.
10. «Коперниканский переворот» И. Канта и осуществление им демаркации философии и науки.
11. Формирование после И. Канта истории философии «в современном стиле» (Р. Рорти).
12. Гегелевская парадигма теоретического осмысления историко-философского процесса. Последствия критики и распада гегелевской философии для формирования новых типов историко-философских концепций.
13. Марксистская концепция истории философии как одна из частных форм «духовного производства».
14. Позитивистские концепции историко-философского процесса.
15. Дильтеевская «критика исторического разума» и ее значение для историко-философских концепций.
16. Неокантианство об историческом смысле философии.
17. Вклад феноменологии и герменевтики в обновление и переосмысление истории философии как проблемы.
18. Диалектическая и диалогическая парадигмы истории философской мысли.
19. Образ истории в типологически различных моделях историко-философского процесса.
20. Историческая природа опытных истоков философии. История философии и история ментальности.
21. Проблема творческой продуктивности исследовательской установки.  
История философии в контексте культурной истории человечества. Историко-философский феномен как событие культурной истории. Предпосылочные модели взаимозависимости истории философии и культуры. Культурный редукционизм и его смысл в историко-философском исследовании.
22. Проблема общечеловеческого и национального в истории философии.
23. Особенности русской философской культуры и традиции.
24. Методологические принципы историко-философской компаративистики.
25. Типы рациональности как центральная проблема историко-философской компаративистики.
26. Разнообразие целей и проблем историко-философских исследований.

27. Историко-философская проблема.
28. Методы историко-философского исследования. Сравнительный и типологический методы исследования.
29. Разнообразие и характер альтернативных исследовательских парадигм (и моделей) историко-философского процесса.
30. «Классическое» и «современное» как категории историко-философской рефлексии. Периодизации в истории философии, их принципы и значение.

### Методические рекомендации по подготовке к зачету:

При подготовке к зачету необходимо использовать учебно-методические материалы по дисциплине, лекционные материалы, рекомендованные учебники, учебные и справочные пособия, записи в рабочей тетради для подготовки к практическим занятиям. Подготовку к зачету следует осуществлять планомерно. При повторении учебного материала необходимо ориентироваться на перечень вопросов к зачету.

Целесообразно составлять планы ответов на каждый вопрос.

При ответе на зачете следует избегать повторений, излишнего многословия и привлечения материалов, не относящихся к данному вопросу. При изложении материала необходимо использовать понятия, изученные в рамках данной дисциплины. При использовании фактических данных следует обращать внимание на то, чтобы они соответствовали излагаемым теоретическим положениям.

### Шкала и критерии оценивания промежуточного контроля:

| Оценка                 | Критерии                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Критерий оценки зачета |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| «зачтено»              | выставляется обучающемуся при условии, если обучающийся показывает хорошие знания изученного учебного материала; самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемого вопроса; владеет основными терминами и понятиями изученного курса; показывает умение переложить теоретические знания на предполагаемый практический опыт                |
| «не зачтено»           | выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения учебного материала; в случае отсутствия знаний основных понятий и определений курса или присутствии большого количества ошибок при интерпретации основных определений; если обучающийся, показывает значительные затруднения при ответе на предложенные основные и дополнительные вопросы; при условии отсутствия ответа на основной и дополнительный вопросы. |

Утверждены на заседании кафедры «Философия»  
Протокол № 8 от «19» мая 2017 г.

Разработчик \_\_\_\_\_ Бетильмерзаева М.М.  
(подпись)