

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Саидов Заурбек Аслаубекович
Должность: Ректор
Дата подписания: 13.04.2022 13:16:13
Уникальный идентификатор:
2e8339f3ca5e6a5b4531845a12d1bb5d1821f0ab

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
"ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"

Кафедра философии

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
"Логика и теория аргументации"

Направление подготовки	47.06.01
Код направления подготовки	Философия, этика и религиоведение
Профиль подготовки	История философии.
Квалификация выпускника	Исследователь. Преподаватель-исследователь.
Форма обучения	Очная, заочная
Код дисциплины	Б1.В.ДВ.01.01

Грозный, 2019

Бетильмерзаева М.М. Фонд оценочных средств учебной дисциплины «Логика и теория аргументации (для аспирантов)» [Текст] / Сост. М.М. Бетильмерзаева. – Грозный: ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», 2019.

Фонд оценочных средств учебной дисциплины рассмотрен и одобрен на заседании кафедры философии, рекомендован к использованию в учебном процессе (протокол № 8 от «19» мая 2019 г.), составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.07.2014 г. № 905 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.08.2014 г. № 33711) с изменениями и дополнениями от 30 апреля 2015 г., с учетом профиля «История философии», а также рабочим учебным планом по данному направлению подготовки.

© М.М. Бетильмерзаева, 2019

© ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», 2019

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы:

№ п/п	Компетенции	Знать:	Уметь:	Владеть:
1	ПК-5 - Умение грамотно сформулировать свою мысль, аргументировано обосновывать высказанное утверждение в различных видах профессиональной деятельности.	назначение и специфику формальной логики как науки.	определять и классифицировать понятия.	категориально-понятийным аппаратом формальной логики.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы с описанием шкал оценивания и методическими материалами, определяющими процедуру оценивания.

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Введение. Логика как наука.	ПК-5	Собеседование
2	Суждение и умозаключение.	ПК-5	Собеседование
3	Виды умозаключений.	ПК-5	Собеседование
4	Логическая структура аргументации.	ПК-5	Собеседование
5	Спор как разновидность аргументации.	ПК-5	Собеседование

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представленность оценочного средства в ФОС
1	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимися на темы, связанные с	Вопросы по разделам/темам дисциплины

		изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	
2	Зачетные материалы	Промежуточная форма оценки знаний	Примерный перечень вопросов и заданий к зачету по дисциплине

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Чеченский государственный университет»
Кафедра философии**

**Вопросы для собеседования
по дисциплине Логика и теория аргументации**

Тема № 1. Введение. Логика как наука.

Вопросы к практическому занятию

1. Предмет логики.
2. Основные законы и методы логики.
3. Понятие как форма мысли: определение, структура, виды.

Тема № 2. Суждение и умозаключение.

Вопросы к практическому занятию

1. Суждение как форма мысли: определение, структура, виды.
2. Умозаключение: определение, структура, виды.

Тема № 3. Виды умозаключений.

Вопросы к практическому занятию

1. Индуктивные и дедуктивные умозаключения.
2. Методы научной индукции.
3. Формы научного мышления.

Тема № 4. Логическая структура аргументации.

Вопросы к практическому занятию

1. Доказательство и опровержение.
2. Правила и ошибки аргументации.

Тема № 5. Спор как разновидность аргументации.

Вопросы к практическому занятию

1. Спор как разновидность аргументации.
2. Приемы спора.
3. Психология спора.
4. Представление аргументации.
5. Основы риторики.

Методические рекомендации по проведению собеседования:

Подготовку к каждому практическому занятию каждый обучающийся должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений аспиранту необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса.

Результат такой работы должен проявиться в способности аспиранта свободно ответить на теоретические вопросы практического занятия, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

Структура занятия

В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение каждой темы практическое занятие может состоять из четырех-пяти частей:

1. Обсуждение теоретических вопросов, определенных программой дисциплины.
2. Доклад и/ или выступление с презентациями по проблеме практического занятия.
3. Обсуждение выступлений по теме - дискуссия.
4. Выполнение практического задания с последующим разбором полученных результатов или обсуждение практического задания, выполненного дома, если это предусмотрено программой.
5. Подведение итогов занятия.

Первая часть - обсуждение теоретических вопросов - проводится в виде фронтальной беседы со всей группой и включает выборочную проверку преподавателем теоретических знаний аспирантов. Примерная продолжительность — до 15 минут.

Вторая часть — выступление обучающегося, с докладами, которые должны сопровождаться презентациями с целью усиления наглядности восприятия, по одному из вопросов практического занятия. Примерная продолжительность — 20-25 минут.

После докладов следует их обсуждение - дискуссия. В ходе этого этапа практического занятия могут быть заданы уточняющие вопросы к докладчикам. Примерная продолжительность - до 15-20 минут.

Если программой предусмотрено выполнение практического задания в рамках конкретной темы, то преподавателями определяется его содержание и дается время на его выполнение, а затем идет обсуждение результатов. Если практическое задание должно было быть выполнено дома, то на практическом занятии преподаватель проверяет его выполнение (устно или письменно). Примерная продолжительность - 15-20 минут.

Подведением итогов заканчивается практическое занятие. Аспирантам должны быть объявлены оценки за работу и даны их четкие обоснования. Примерная продолжительность — 5 минут.

Подготовка к семинарскому занятию

Семинар проводится по узловым и наиболее сложным вопросам (темам, разделам) учебной программы. Он может быть построен как на материале одной лекции, так и на содержании обзорной лекции, а также по определённой теме без чтения предварительной лекции. Главная и определяющая особенность любого семинара - наличие элементов дискуссии, проблемности, диалога между преподавателем и обучающимся, и самими обучающимися,

При подготовке классического семинара желательно придерживаться следующего алгоритма;

- а) разработка учебно-методического материала:
 - формулировка темы, соответствующей программе и ФГОС;
 - определение дидактических, воспитывающих и формирующих целей занятия;
 - выбор методов, приемов и средств для проведения семинара;
 - подбор литературы для преподавателя и обучающихся;
 - при необходимости проведение консультаций для обучающихся;
 - б) подготовка обучаемых и преподавателя:
 - составление плана семинара из 3-4 вопросов;
 - предоставление обучающимся 4-5 дней для подготовки к семинару;
 - предоставление рекомендаций о последовательности изучения литературы (учебники, учебные пособия, законы и постановления, руководства и положения, конспекты лекций, статьи, справочники, информационные сборники и бюллетени, статистические данные и др.);
 - создание набора наглядных пособий.
 - Подводя итоги семинара, можно использовать следующие критерии (показатели) оценки ответов:
 - полнота и конкретность ответа;
 - последовательность и логика изложения;
 - связь теоретических положений с практикой;
 - обоснованность и доказательность излагаемых положений;
 - наличие качественных и количественных показателей;
 - наличие иллюстраций к ответам в виде исторических фактов, примеров;
 - уровень культуры речи;
 - использование наглядных пособий и т.п.
- В конце семинара рекомендуется дать оценку всего семинарского занятия, обратив особое внимание на следующие аспекты:
- качество подготовки;
 - степень усвоения знаний;
 - положительные стороны в работе аспирантов;
 - ценные и конструктивные предложения;
 - недостатки в работе аспирантов;
 - задачи и пути устранения недостатков

Шкалы и критерии оценивания собеседования:

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	отлично	1) полно и аргументированно отвечает по содержанию темы; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно.
2.	хорошо	обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.
3.	удовлетворительно	ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
4.	неудовлетворительно	обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующие вопросы допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Утверждены на заседании кафедры «Философия»
Протокол № 8 от «19» мая 2017 г.

Разработчик _____ Бетильмерзаева М.М.
(подпись)

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Чеченский государственный университет»
Кафедра философии**

**Перечень вопросов к зачету
по дисциплине Логика и теория аргументации**

1. Что и как изучает компаративистика.
2. Компаративистика как отдельный метод.
3. Предпосылки становления компаративистики в XIX веке.
4. Основные вехи развития философской компаративистики в XX веке.
5. Сравнительное литературоведение и языкознание, востоковедение и сравнительные цивилизационные исследования.
6. Марта Нассбаум «Воспитание человечества: защита реформ в гуманитарном образовании с точки зрения античности».
7. Дескриптивный шовинизм.
8. Дескриптивный романтизм.
9. Нормативный шовинизм.
10. Нормативное аркадийство.
11. Нормативный скептицизм.
12. Герменевтические подходы и компаративистика.
13. Философская компаративистика в ситуации постмодерна.
14. Изменение соотношения категорий национального и общечеловеческого в современной компаративистике.

Методические рекомендации по подготовке к зачету:

При подготовке к зачету необходимо использовать учебно-методические материалы по дисциплине, лекционные материалы, рекомендованные учебники, учебные и справочные пособия, записи в рабочей тетради для подготовки к практическим занятиям. Подготовку к зачету следует осуществлять планомерно. При повторении учебного материала необходимо ориентироваться на перечень вопросов к зачету.

Целесообразно составлять планы ответов на каждый вопрос.

При ответе на зачете следует избегать повторений, излишнего многословия и привлечения материалов, не относящихся к данному вопросу. При изложении материала необходимо использовать понятия, изученные в рамках данной дисциплины. При использовании фактических данных следует обращать внимание на то, чтобы они соответствовали излагаемым теоретическим положениям.

Шкала и критерии оценивания промежуточного контроля:

Оценка	Критерии
Критерий оценки зачета	
«зачтено»	выставляется обучающемуся при условии, если обучающийся показывает хорошие знания изученного учебного материала; самостоятельно, логично и последовательно излагает и

	интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемого вопроса; владеет основными терминами и понятиями изученного курса; показывает умение переложить теоретические знания на предполагаемый практический опыт
«не зачтено»	выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения учебного материала; в случае отсутствия знаний основных понятий и определений курса или присутствии большого количества ошибок при интерпретации основных определений; если обучающийся, показывает значительные затруднения при ответе на предложенные основные и дополнительные вопросы; при условии отсутствия ответа на основной и дополнительный вопросы.

Утверждены на заседании кафедры «Философия»
 Протокол № 8 от «19» мая 2017 г.

Разработчик _____ Бетильмерзаева М.М.
 (подпись)