

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Саидов Заурбек Асламбекович
Должность: Ректор
Дата подписания: 15.04.2021 19:16:19
Уникальный программный ключ:
2e8339f3ca5e6a5b4531845a12d1bb5d1831f0ab

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"

Кафедра философии

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
"Историко-философская компаративистика"

Направление подготовки	47.06.01
Код направления подготовки	Философия, этика и религиоведение
Профиль подготовки	История философии.
Квалификация выпускника	Исследователь. Преподаватель-исследователь.
Форма обучения	Очная, заочная
Код дисциплины	Б1.В.ДВ.01.01

Грозный, 2021

Бетильмерзаева М.М. Фонд оценочных средств учебной дисциплины «Историко-философская компаративистика (для аспирантов)» [Текст] / Сост. М.М. Бетильмерзаева. – Грозный: ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», 2021.

Фонд оценочных средств учебной дисциплины рассмотрен и одобрен на заседании кафедры философии, рекомендован к использованию в учебном процессе (протокол № 10 от «3» июня 2021 г.), составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.07.2014 г. № 905 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.08.2014 г. № 33711) с изменениями и дополнениями от 30 апреля 2015 г., с учетом профиля «История философии», а также рабочим учебным планом по данному направлению подготовки.

© М.М. Бетильмерзаева, 2021

© ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», 2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы:

№ п/ п	Компетенции	Знать:	Уметь:	Владеть:
1	УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	материал по рассмотренным теоретическим и методологическим проблемам компаративной философии, основные идеи и этапы развития историко-философской компаративистики.	ориентироваться в проблематике историко-философской компаративистики.	навыками применения компаративистского подхода в историко-философских исследованиях.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы с описанием шкал оценивания и методическими материалами, определяющими процедуру оценивания.

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Философская компаративистика в историко-философском познании.	УК-1	Собеседование
2	Современная западная философия в компаративистской перспективе.	УК-1	Собеседование
3	Философская компаративистика в России.	УК-1	Собеседование
4	Методологические проблемы философской компаративистики и пути их	УК-1	Собеседование

	преодоления в рамках инструментария западной философии		
5	Компаративистика в конце XXI века.	УК-1	Собеседование

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представленность оценочного средства в ФОС
1	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по разделам/темам дисциплины
2	Зачетные материалы	Промежуточная форма оценки знаний	Примерный перечень вопросов и заданий к зачету по дисциплине

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Чеченский государственный университет»
Кафедра философии**

**Вопросы для собеседования
по дисциплине Историко-философская компаративистика**

Тема № 1. Философская компаративистика в историко-философском познании.

Вопросы к практическому занятию

1. Что и как изучает компаративистика.
2. Компаративистика как отдельный метод.
3. Предпосылки становления компаративистики в XIX веке.
4. Человек как проблема философии.
5. Образы человека в истории культуры и философии прошлого.

Тема № 2. Современная западная философия в компаративистской перспективе.

Вопросы к практическому занятию

1. Основные вехи развития философской компаративистики в XX веке.

Тема № 3. Философская компаративистика в России.

Вопросы к практическому занятию

1. Сравнительное литературоведение и языкознание, востоковедение и сравнительные цивилизационные исследования.

Тема № 4. Методологические проблемы философской компаративистики и пути их преодоления в рамках инструментария западной философии

Вопросы к практическому занятию

1. Марта Нассбаум «Воспитание человечества: защита реформ в гуманитарном образовании с точки зрения античности».
2. Дескриптивный шовинизм.
3. Дескриптивный романтизм.
4. Нормативный шовинизм.
5. Нормативное аркадийство.
6. Нормативный скептицизм.

Тема № 5. Компаративистика в конце XXI века.

Вопросы к практическому занятию

1. Герменевтические подходы и компаративистика.
2. Философская компаративистика в ситуации постмодерна.
3. Изменение соотношения категорий национального и общечеловеческого в современной компаративистике.

Методические рекомендации по проведению собеседования:

Подготовку к каждому практическому занятию каждый обучающийся должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений аспиранту необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса.

Результат такой работы должен проявиться в способности аспиранта свободно ответить на теоретические вопросы практического занятия, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

Структура занятия

В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение каждой темы практическое занятие может состоять из четырех-пяти частей:

1. Обсуждение теоретических вопросов, определенных программой дисциплины.
2. Доклад и/ или выступление с презентациями по проблеме практического занятия.
3. Обсуждение выступлений по теме - дискуссия.
4. Выполнение практического задания с последующим разбором полученных результатов или обсуждение практического задания, выполненного дома, если это предусмотрено программой.
5. Подведение итогов занятия.

Первая часть - обсуждение теоретических вопросов - проводится в виде фронтальной беседы со всей группой и включает выборочную проверку преподавателем теоретических знаний аспирантов. Примерная продолжительность — до 15 минут.

Вторая часть — выступление обучающегося, с докладами, которые должны сопровождаться презентациями с целью усиления наглядности восприятия, по одному из вопросов практического занятия. Примерная продолжительность — 20-25 минут.

После докладов следует их обсуждение - дискуссия. В ходе этого этапа практического занятия могут быть заданы уточняющие вопросы к докладчикам. Примерная продолжительность - до 15-20 минут.

Если программой предусмотрено выполнение практического задания в рамках конкретной темы, то преподавателями определяется его содержание и дается время на его выполнение, а затем идет обсуждение результатов. Если практическое задание должно было быть выполнено дома, то на практическом занятии преподаватель проверяет его выполнение (устно или письменно). Примерная продолжительность - 15-20 минут.

Подведением итогов заканчивается практическое занятие. Аспирантам должны быть объявлены оценки за работу и даны их четкие обоснования. Примерная продолжительность — 5 минут.

Подготовка к семинарскому занятию

Семинар проводится по узловым и наиболее сложным вопросам (темам, разделам) учебной программы. Он может быть построен как на материале одной лекции, так и на содержании обзорной лекции, а также по определённой теме без чтения предварительной лекции. Главная и определяющая особенность любого семинара - наличие элементов дискуссии, проблемности, диалога между преподавателем и обучающимся, и самими обучающимися,

При подготовке классического семинара желательно придерживаться следующего алгоритма;

- а) разработка учебно-методического материала:
 - формулировка темы, соответствующей программе и ФГОС;
 - определение дидактических, воспитывающих и формирующих целей занятия;
 - выбор методов, приемов и средств для проведения семинара;
 - подбор литературы для преподавателя и обучающихся;
 - при необходимости проведение консультаций для обучающихся;
 - б) подготовка обучаемых и преподавателя:
 - составление плана семинара из 3-4 вопросов;
 - предоставление обучающимся 4-5 дней для подготовки к семинару;
 - предоставление рекомендаций о последовательности изучения литературы (учебники, учебные пособия, законы и постановления, руководства и положения, конспекты лекций, статьи, справочники, информационные сборники и бюллетени, статистические данные и др.);
 - создание набора наглядных пособий.
 - Подводя итоги семинара, можно использовать следующие критерии (показатели) оценки ответов:
 - полнота и конкретность ответа;
 - последовательность и логика изложения;
 - связь теоретических положений с практикой;
 - обоснованность и доказательность излагаемых положений;
 - наличие качественных и количественных показателей;
 - наличие иллюстраций к ответам в виде исторических фактов, примеров;
 - уровень культуры речи;
 - использование наглядных пособий и т.п.
- В конце семинара рекомендуется дать оценку всего семинарского занятия, обратив особое внимание на следующие аспекты:
- качество подготовки;
 - степень усвоения знаний;
 - положительные стороны в работе аспирантов;
 - ценные и конструктивные предложения;
 - недостатки в работе аспирантов;
 - задачи и пути устранения недостатков

Шкалы и критерии оценивания собеседования:

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	отлично	1) полно и аргументированно отвечает по содержанию темы; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно.
2.	хорошо	обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.
3.	удовлетворительно	ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
4.	неудовлетворительно	обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующие вопросы допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Утверждены на заседании кафедры «Философия»
протокол № 10 от «3» июня 2021 г.

Разработчик _____ Бетильмерзаева М.М.
(подпись)

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Чеченский государственный университет»
Кафедра философии**

**Перечень вопросов к зачету
по дисциплине Историко-философская компаративистика**

1. Что и как изучает компаративистика.
2. Компаративистика как отдельный метод.
3. Предпосылки становления компаративистики в XIX веке.
4. Основные вехи развития философской компаративистики в XX веке.
5. Сравнительное литературоведение и языкознание, востоковедение и сравнительные цивилизационные исследования.
6. Марта Нассбаум «Воспитание человечества: защита реформ в гуманитарном образовании с точки зрения античности».
7. Дескриптивный шовинизм.
8. Дескриптивный романтизм.
9. Нормативный шовинизм.
10. Нормативное аркадийство.
11. Нормативный скептицизм.
12. Герменевтические подходы и компаративистика.
13. Философская компаративистика в ситуации постмодерна.
14. Изменение соотношения категорий национального и общечеловеческого в современной компаративистике.

Методические рекомендации по подготовке к зачету:

При подготовке к зачету необходимо использовать учебно-методические материалы по дисциплине, лекционные материалы, рекомендованные учебники, учебные и справочные пособия, записи в рабочей тетради для подготовки к практическим занятиям. Подготовку к зачету следует осуществлять планомерно. При повторении учебного материала необходимо ориентироваться на перечень вопросов к зачету.

Целесообразно составлять планы ответов на каждый вопрос.

При ответе на зачете следует избегать повторений, излишнего многословия и привлечения материалов, не относящихся к данному вопросу. При изложении материала необходимо использовать понятия, изученные в рамках данной дисциплины. При использовании фактических данных следует обращать внимание на то, чтобы они соответствовали излагаемым теоретическим положениям.

Шкала и критерии оценивания промежуточного контроля:

Оценка	Критерии
Критерий оценки зачета	
«зачтено»	выставляется обучающемуся при условии, если обучающийся показывает хорошие знания изученного учебного материала; самостоятельно, логично и последовательно излагает и

	интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемого вопроса; владеет основными терминами и понятиями изученного курса; показывает умение переложить теоретические знания на предполагаемый практический опыт
«не зачтено»	выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения учебного материала; в случае отсутствия знаний основных понятий и определений курса или присутствии большого количества ошибок при интерпретации основных определений; если обучающийся, показывает значительные затруднения при ответе на предложенные основные и дополнительные вопросы; при условии отсутствия ответа на основной и дополнительный вопросы.

Утверждены на заседании кафедры «Философия»
протокол № 10 от «3» июня 2021 г.

Разработчик _____ Бетильмерзаева М.М.
(подпись)